

Observatoire de l'état de conservation des milieux agropastoraux en lien avec les pratiques agricoles



- ▶ Marie Bonneville (IPAMAC)
- ▶ Aline Soulier (Conservatoire botanique national du Massif central)
- ▶ Michel Jabrin (Parc naturel régional du Pilat)

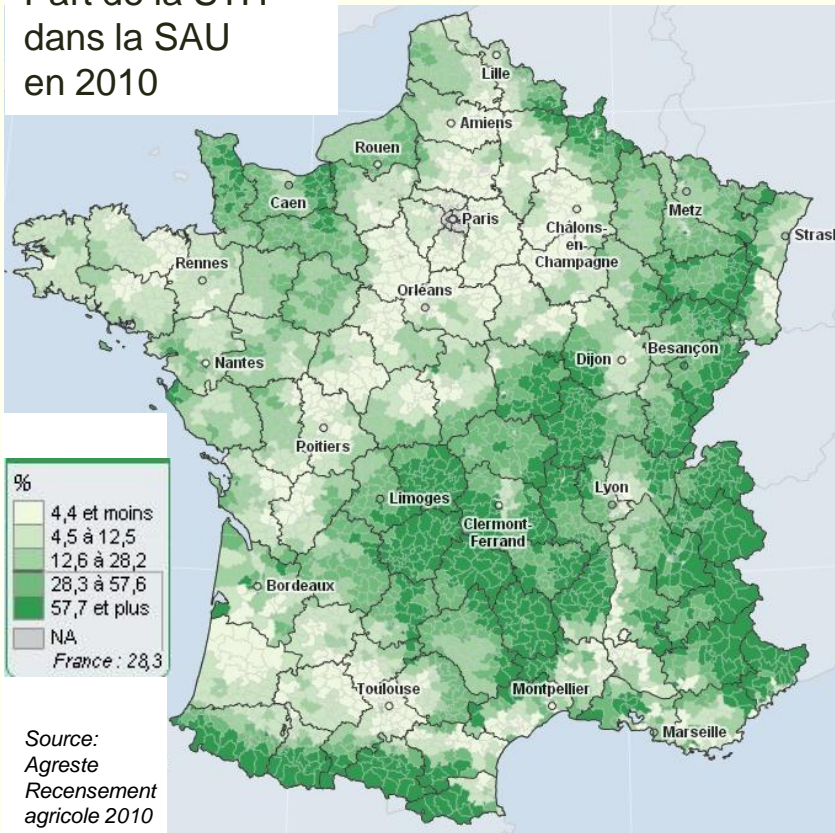




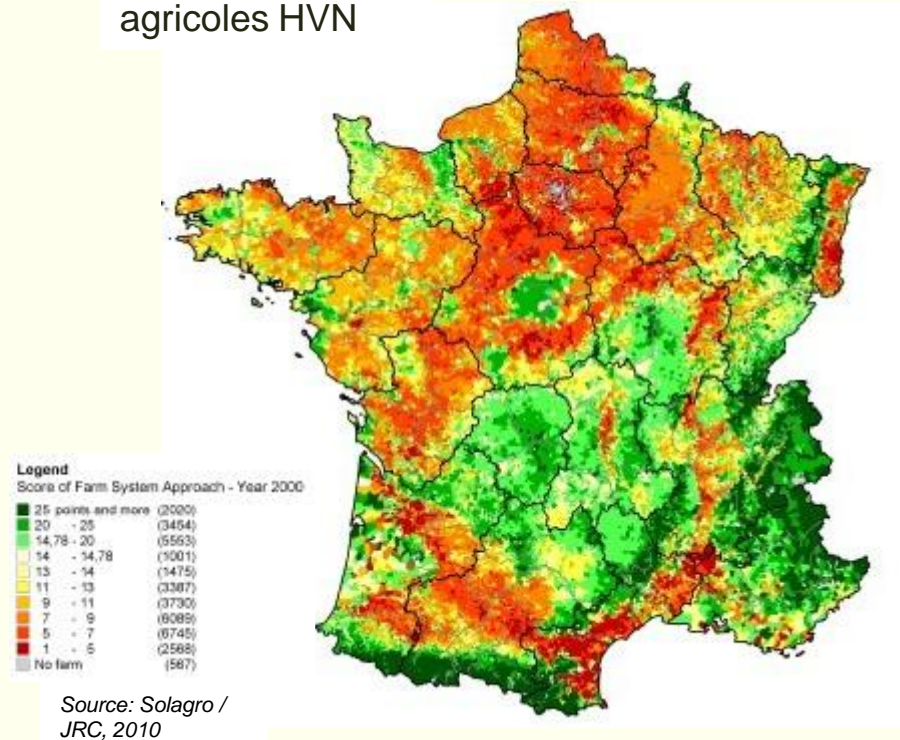
INTRODUCTION

« Le Massif central : la plus grande prairie de France »

Part de la STH dans la SAU en 2010



Systèmes agricoles HVN



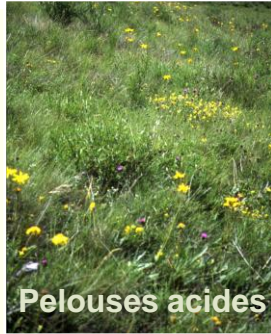


INTRODUCTION

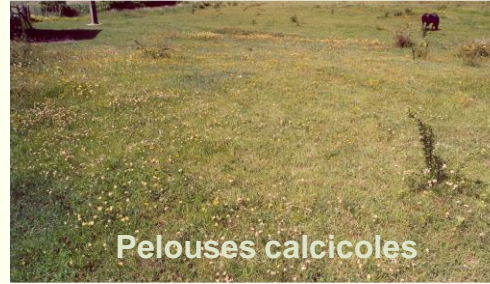
« Pas UNE mais DES prairies »



Prairies pâturées



Pelouses acides



Pelouses calcicoles



Landes



Prairies temporaires



Prairies de fauche permanentes



Prairies de fauche permanentes



Prairies humides



Prés paratourbeux à tourbeux



Friches



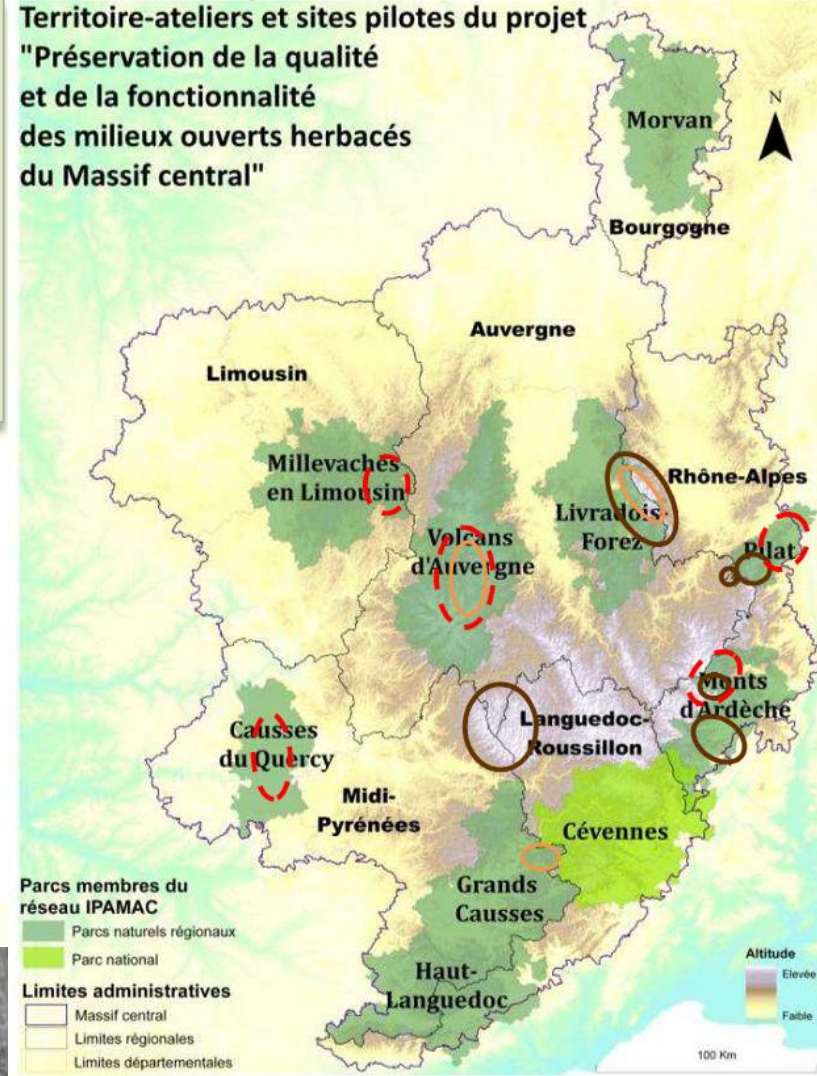
INTRODUCTION

Un programme multipartenaires à l'échelle du Massif central
 « Préservation des milieux ouverts herbacés »

Objectifs:

- Mieux connaître la trame agropastorale du Massif central
- Préciser les interactions et développer les synergies entre biodiversité, pratiques agropastorales et systèmes d'élevage
- Accompagner la profession agricole

Territoire-ateliers et sites pilotes du projet
 "Préservation de la qualité et de la fonctionnalité des milieux ouverts herbacés du Massif central"



Cartographie affinée des milieux agropastoraux:
3 territoires-ateliers (Causse Noir, Sancy/Cézallier, Haut-Forez)

Observatoire de l'état de conservation des prairies:
5 territoires-ateliers (AOC Rigotte de Condrieu, AOP Saint-nectaire, AOP Fin gras du Mézenc, IGP Agneau du Quercy, Plateau d'Eygurande)

Gestion et restauration de la trame agropastorale:
6 sites pilotes (Haut-Forez, Aubrac, Haut-Lignon, Haut-bassin de la Semène, Goudoulet, Vallée du Salindre)

Conservatoire Botanique National



Conservatoire d'espaces naturels Auvergne

Conservatoire d'espaces naturels Midi-Pyrénées

Conservatoire d'espaces naturels Languedoc-Roussillon

Conservatoire d'espaces naturels Rhône-Alpes



IPAMAC

Parcs naturels du Massif central



Parcs membres du réseau IPAMAC
 Parc naturels régionaux
 Parc national

Limites administratives
 Massif central
 Limites régionales
 Limites départementales

Altitude
 Elevée
 Faible
 100 Km

Actions réalisées en partenariat notamment avec :

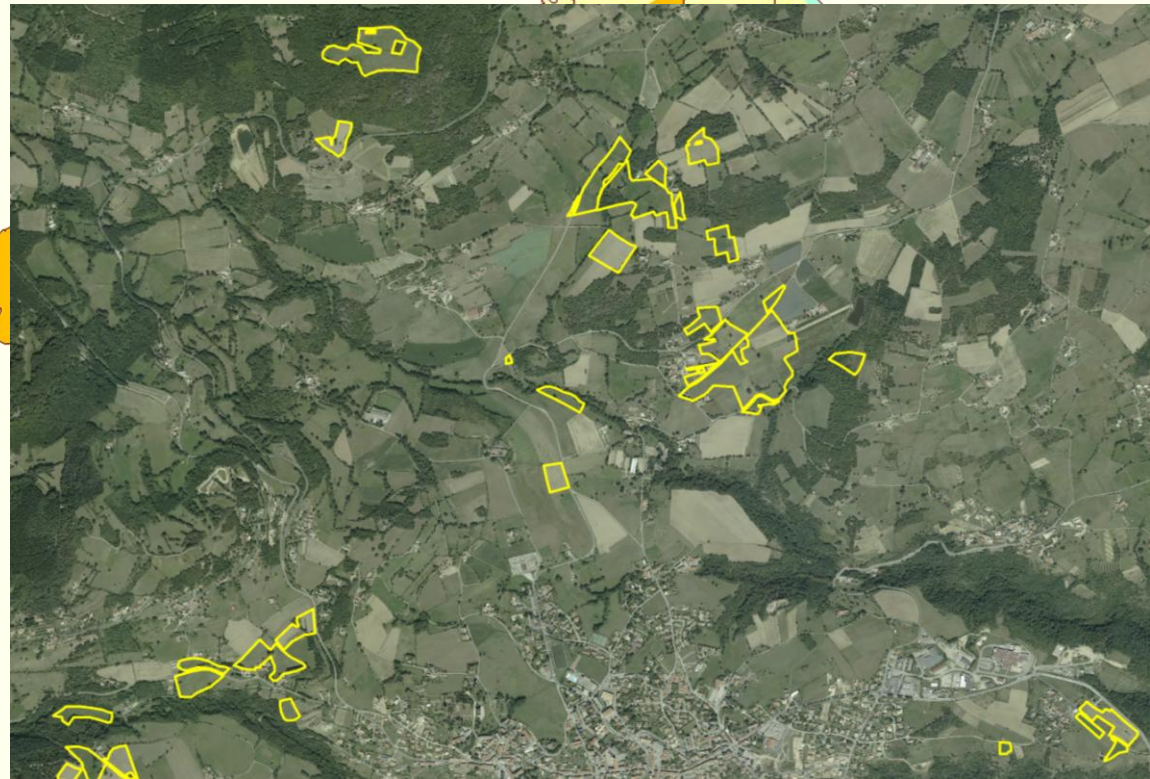
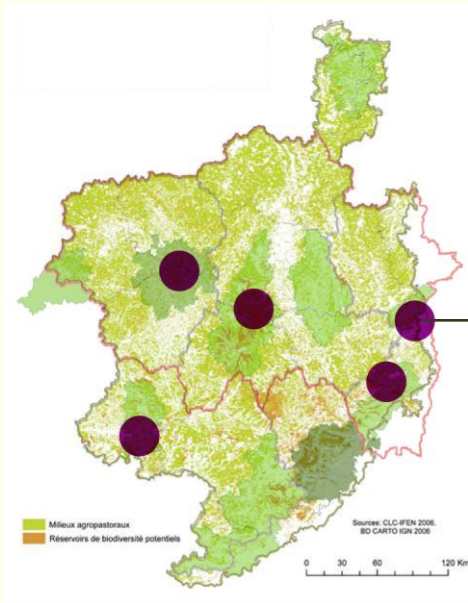


Avec le soutien de :



Observatoire de l'état de conservation des milieux herbacés du Massif central

5 territoires ateliers



AOP Rigotte de Condrieu :

- 15 exploitations agricoles sélectionnées ;
- 187 relevés de végétations effectués ;
- 201 parcelles enquêtées.



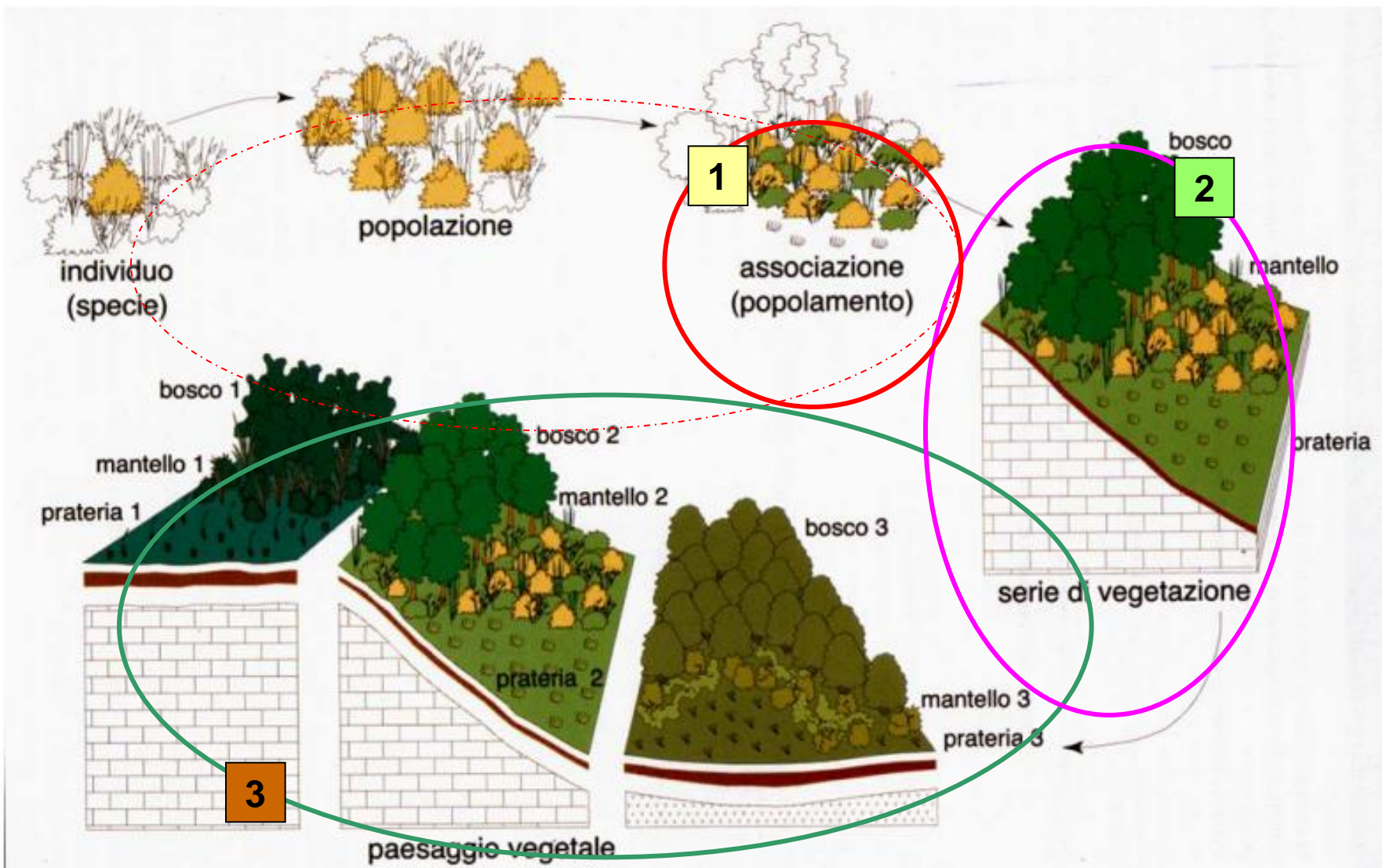
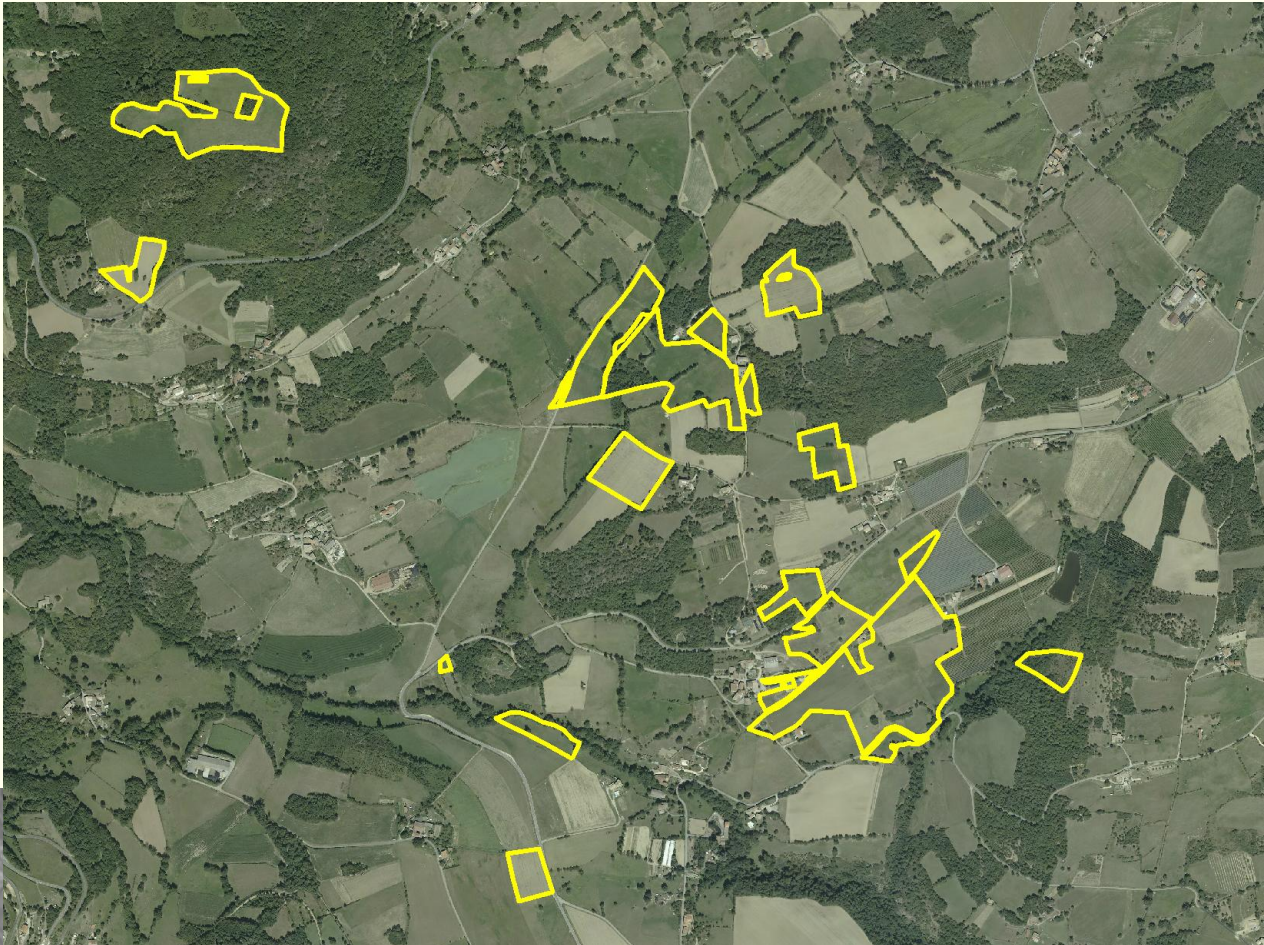


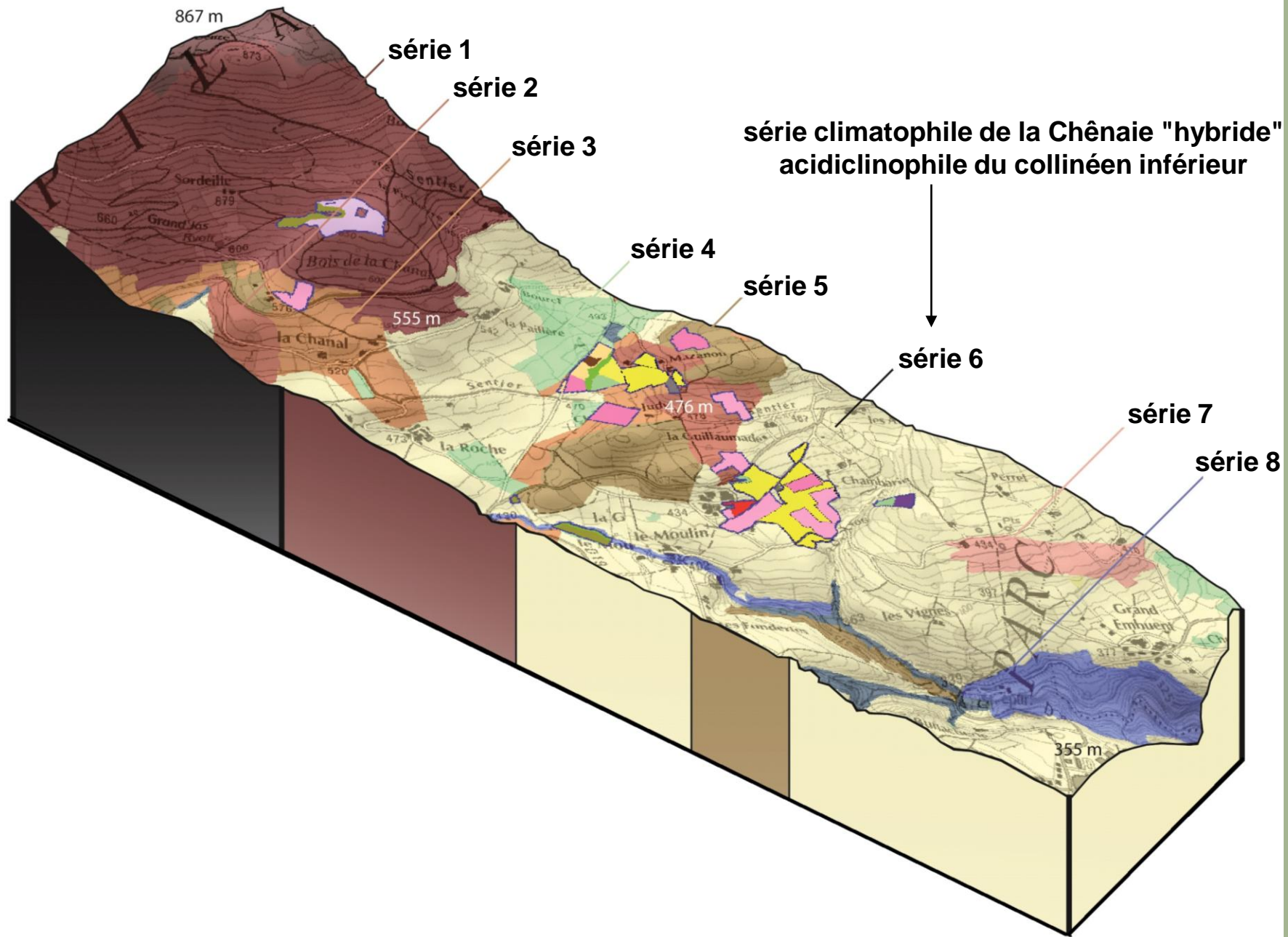
Figura 1.2.6 – Rappresentazione dei diversi livelli di indagine nello studio del paesaggio vegetale: floristico (specie), fitosociologico (associazione), sinfitosociologico (serie di vegetazione) e geosinfitosociologico (paesaggio vegetale) (da Biondi et al., 2002).

Caractériser la trame agropastorale : les séries de végétation

Quelles sont les séries de végétation ?



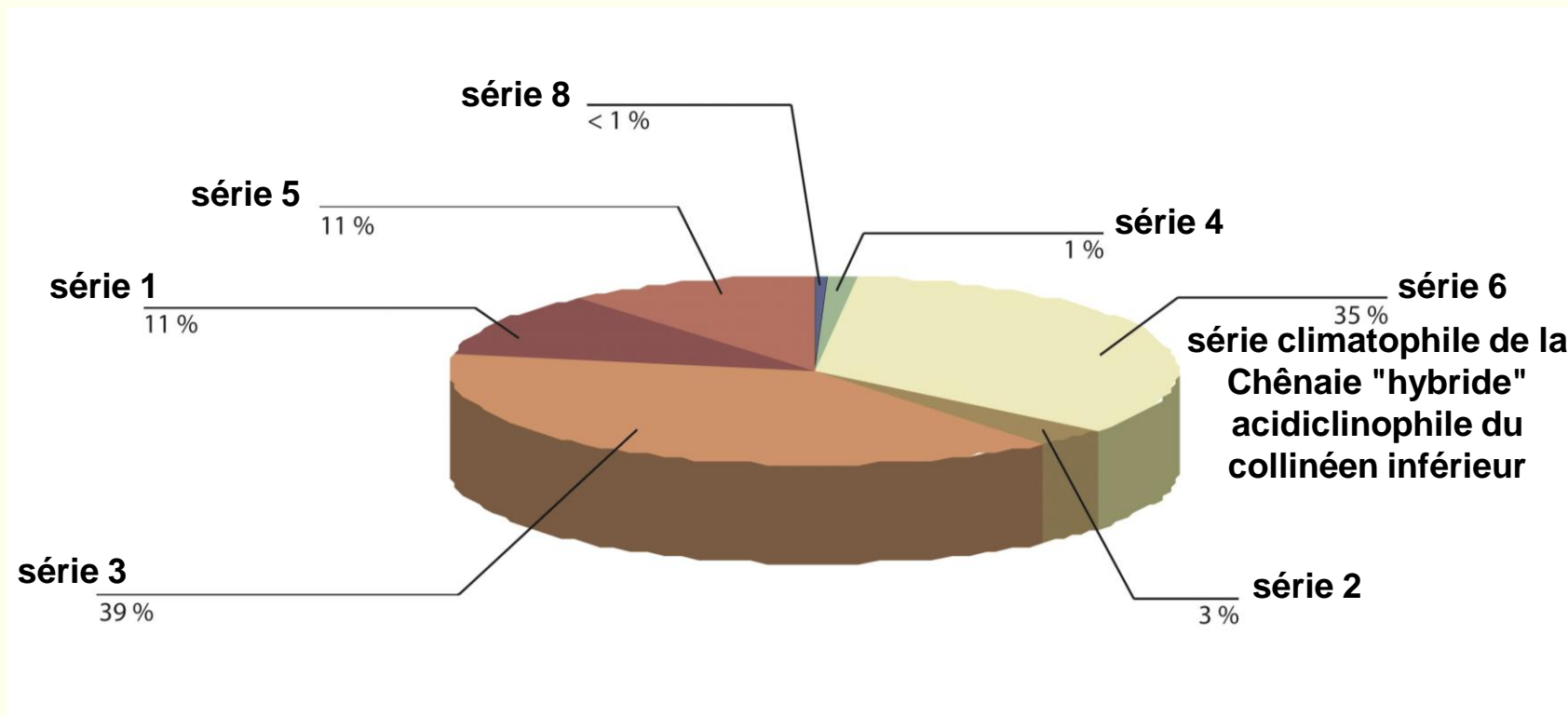
Parcelle agricole de l'exploitation A





Caractériser la trame agropastorale : les séries de végétation

Recouvrement des séries dans les parcelles de l'exploitation agricole

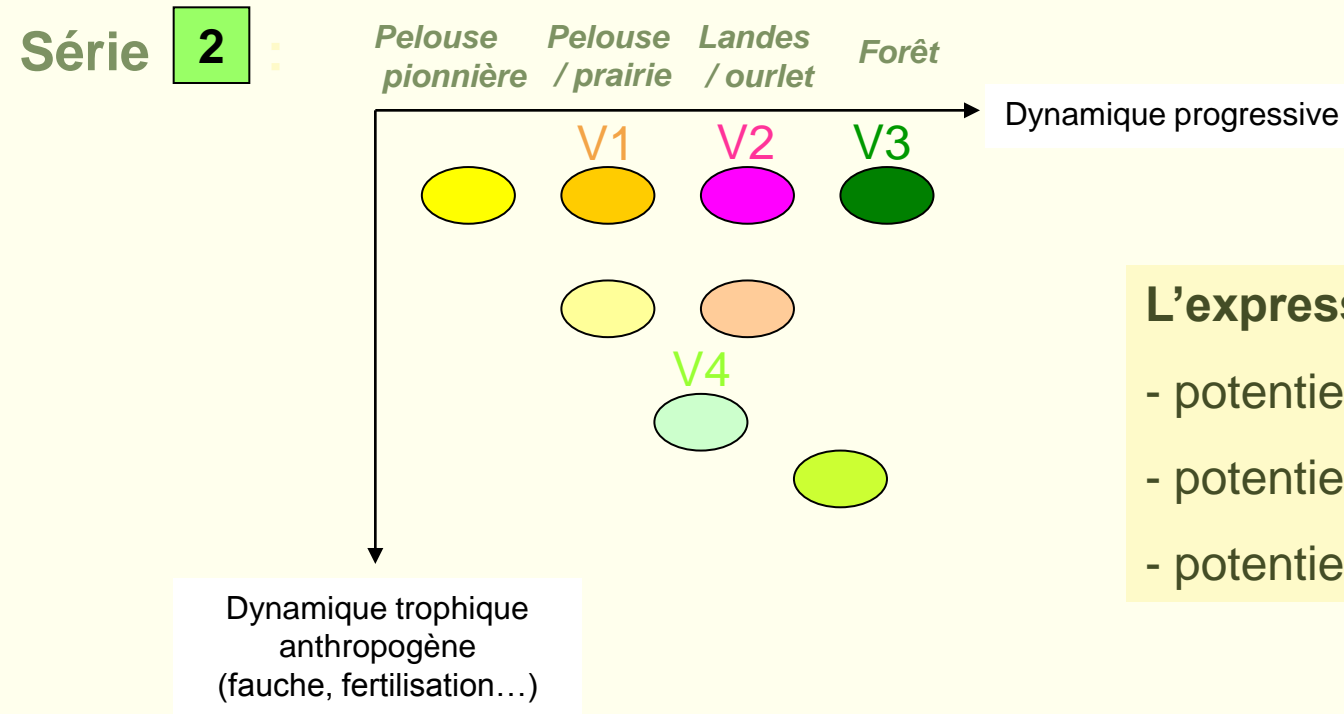


⇒ **Diagnostic : liste et recouvrement des séries présentes sur l'exploitation, représentativité de l'exploitation agricole pour la région naturelle (Pilat).**



Caractériser la trame agropastorale : les séries de végétation

Quelle expression de la série ?



L'expression de la série :

- potentiel paysager ;
- potentiel de biodiversité ;
- potentiel de ressource fourragère.

- ⇒ **Diagnostic** : les séries présentes sur l'exploitation indiquent les potentialités.
- ⇒ **Possibilité de hiérarchiser les séries sur l'exploitation.**







Caractérisation de la trame agropastorale : approche floristique et fonctionnelle de la végétation

Quel est l'état de fonctionnalité de la végétation ?

Analyse des « traits de vie » des espèces :



⇒ Diagnostic fonctionnel tenant compte de la présence/absence, du pourcentage de certains types de traits de vie dans la végétation.



Lien entre la végétation et les pratiques agricoles

Explication des diagnostics de la série et de la végétation par les pratiques agricoles

Comparaison des écarts entre les types de végétation « idéale » et les types de végétation inventoriés d'avec les informations issues des enquêtes agricoles

Mise en évidence des pratiques induisant ces écarts selon :

- types de pratique agricole (fauche, pâture, culture...)
- intensité (durée, charge pastorale, nombre de fauches, intensité du piétinement...)
- modalités de perturbation (période, périodicité, apports trophiques, flux de matière...)





Déduction des indicateurs des états de conservation (résultats en cours d'analyse)

Recherche d'indicateurs caractérisant les états :

- de la série ;
- de la végétation ;
- de la fonctionnalité du tapis végétal.

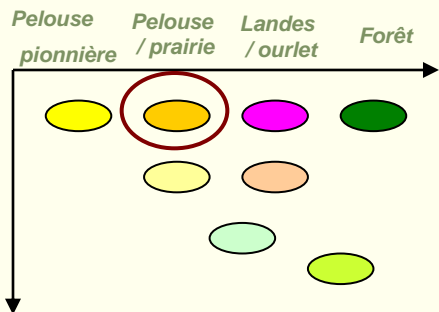
⇒ L'indicateur « idéal » :

- **indépendant de la série** (donc à large amplitude d'usage) ;
- **renseigne sur le type de végétation et son état fonctionnel.**



Déduction des indicateurs des états de conservation (résultats en cours d'analyse)

L' exemple de la Gentianelle champêtre (*Gentianella campestris* (L.) Börner)



Gentianelle champêtre

Annuelle à bisannuelle ;
Croissance rapide, cycle de vie court ;
Semi rosette ;
Germination faible avec une banque de semence à durée de vie courte.

Pelouses acidiclinales montagnardes sèches à fraîches

Stabilité fonctionnelle du milieu ;
Niches de régénération ;
(micro-ouvertures)
Pression de pâturage moyenne.

Vérification avec les données agricoles

Caractérise la fonctionnalité et stabilité des pelouses acidiclinales montagnardes

État de conservation ?

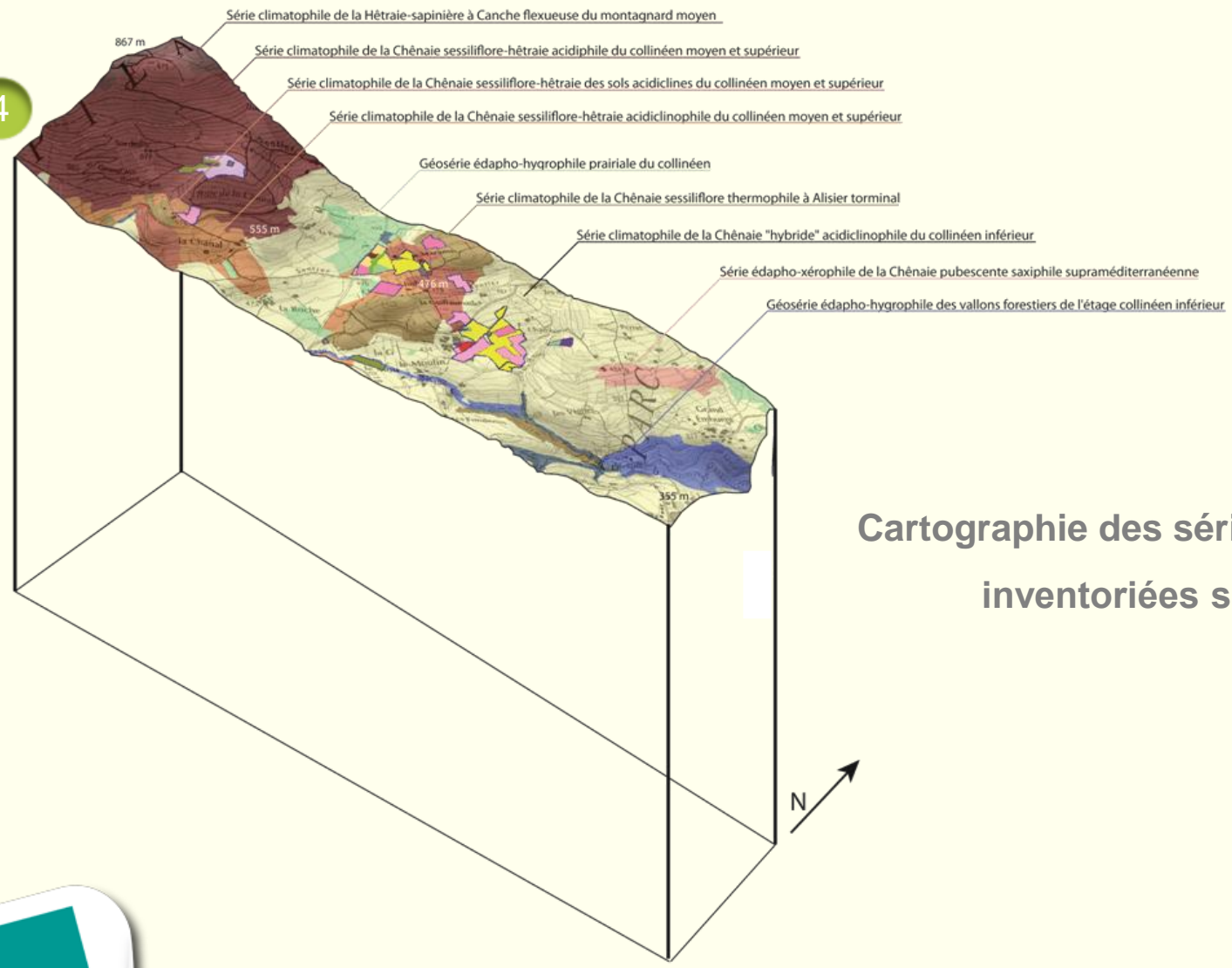


Observatoire de l'état de conservation des milieux herbacés du Massif central

CONCLUSION

Témoignage de Michel JABRIN,
chargé de mission agriculture,
Parc naturel régional du Pilat





Cartographie des séries et géoséries inventoriées sur l'exploitation

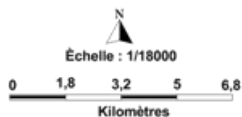
Évaluation et cartographie
Trame agropastorale

















Cartographie des syntaxons à l'échelle de la parcelle



2014



-  *Alopecuro pratensis-Arrhenatheretum elatioris* (Tüxen 1937) de Foucault & Julve ass. nov.
-  *Arum italicum-Fraxinetum angustifoliae* ass. prov.
-  *Galio hercynici-Festucetum tenuifoliae* Rasch ex Stieperaere 1969
-  *Galio hercynici-Festucetum tenuifoliae* Rasch ex Stieperaere 1969 et Groupement à *Conopodium majus* et *Pteridium aquilinum*
-  Groupement à *Betula pendula* et *Cytisus scoparius*
-  Groupement à *Luzula campestris* et *Carum verticillatum* de Foucault 1986
-  Groupement à *Trifolium ochroleucon* et *Festuca lemanii*
-  *Junco acutiflori-Cynosuretum cristati* Sougez 1957
-  *Luzulo sylvaticae-Quercetum petraea* Royer et Thévenin in Royer et al. 2006
-  *Luzulo campestris-Cynosuretum cristati* (Meisel 1966) de Foucault 1981
-  *Salvio pratensis-Trifolietum incarnati molineri* Billy 2000 nom. *inval.*
-  Culture
-  Espaces urbanisés
-  Prairie temporaire

Évaluation et cartographie
Trame agropastorale

CONNAÎTRE

SENSIBILISER

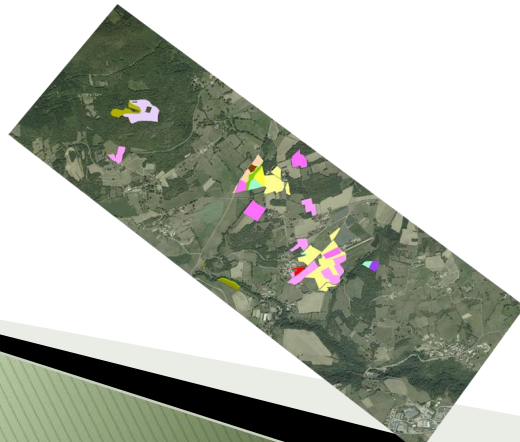
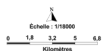
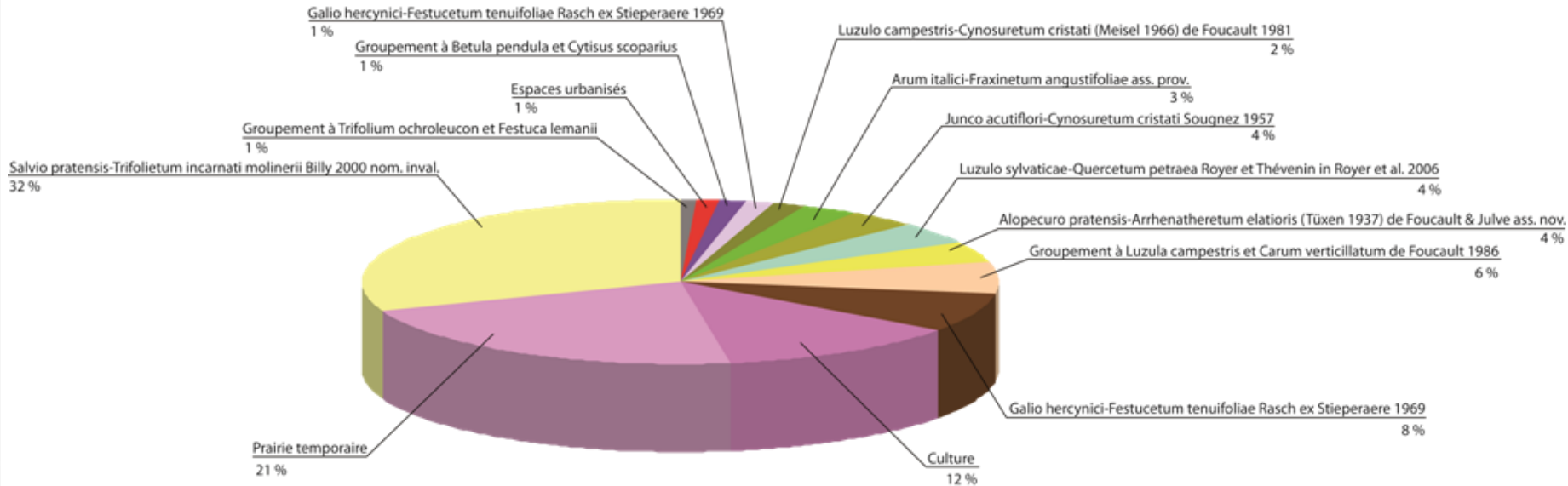
ASSISTER

CONSERVER



Synthèse des syntaxons inventoriés sur l'exploitation

2014



- Alopecuro pratensis-Arrhenatheretum elatioris (Tüxen 1937) de Foucault & Julve ass. nov.
- Arum italicum-Fraxinetum angustifoliae ass. prov.
- Gallo hercynici-Festucetum tenuifoliae Rasch ex Stieperaere 1969
- Gallo hercynici-Festucetum tenuifoliae Rasch ex Stieperaere 1969 et Groupement à Cystopodium magus et Pteridium aquilinum
- Groupement à Betula pendula et Cytisus scoparius
- Groupement à Luzula campestris et Carum verticillatum de Foucault 1986
- Groupement à Trifolium ochroleucum et Festuca lemanii
- Junco acutiflori-Cynosuretum cristati Sougez 1957
- Luzulo sylvaticae-Quercetum petraea Royer et Thévenin in Royer et al. 2006
- Luzulo campestris-Cynosuretum cristati (Meisel 1966) de Foucault 1981
- Salvia pratensis-Trifolietum incarnati molinerii Billy 2000 nom. inval.
- Culture
- Espaces urbanisés
- Prairie temporaire

Évaluation et cartographie
Trame agropastorale

CONNAÎTRE

SENSIBILISER

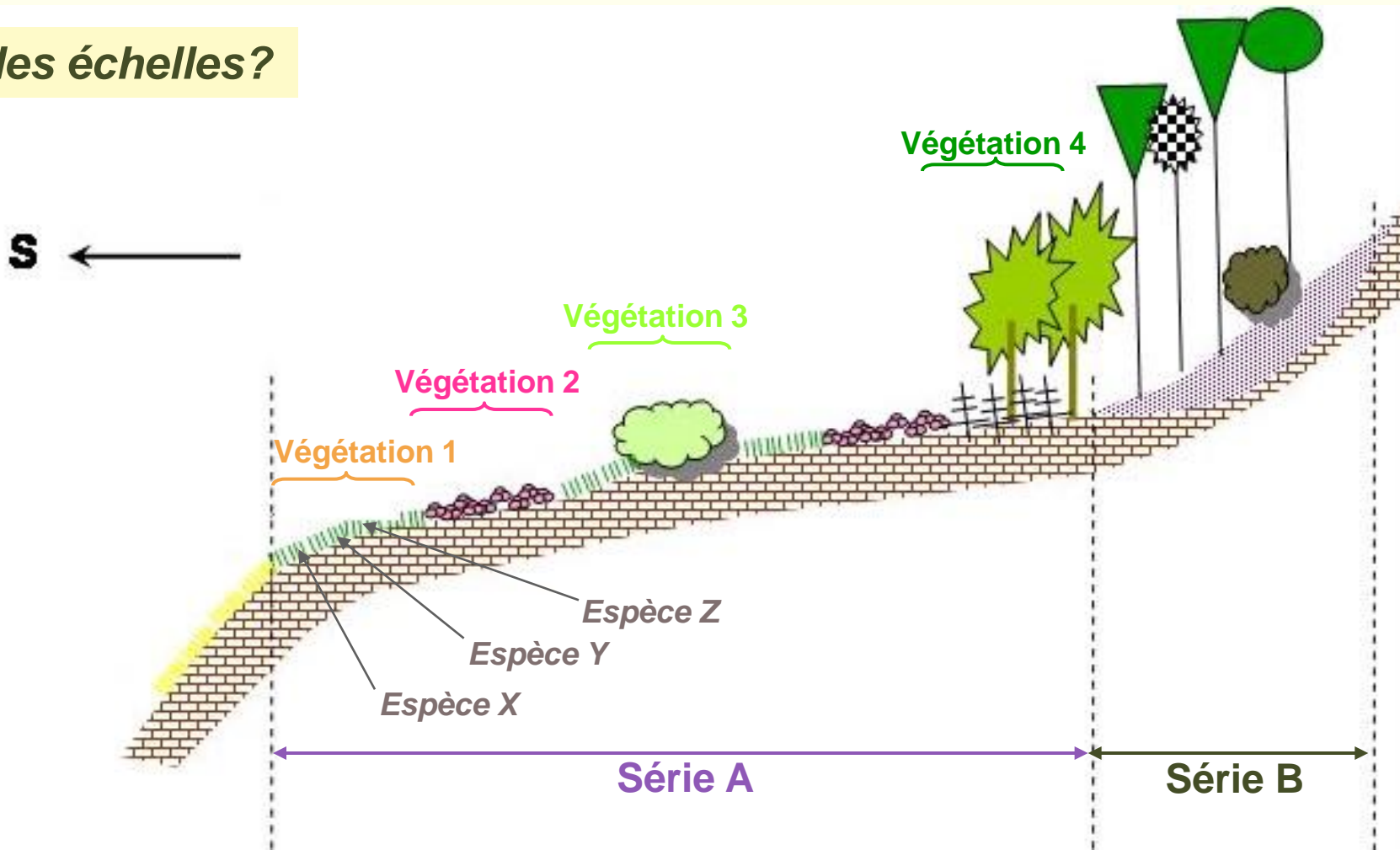
ASSISTER

CONSERVER



CARACTÉRISATION DE LA TRAME AGROPASTORALE

À quelles échelles?



Trois échelles de perception ► trois approches du tapis végétal

1

Communauté végétale

Échelle : *végétation*

- Phytosociologie
- Approche : *phytosociologique*
- Relations sociologiques qui lient les populations (espèces) au sein d'unités stationnelles homogènes.
- Cadre spatial : station
- Unité élémentaire : association



2

Complexe sérial de végétation

Échelle : *série de végétation*

- Symphytosociologie
- Approche : *sériale (tessellaire)*
- Relations dynamiques qui lient les communautés végétales (associations) au sein d'unités spatiales homogènes.
- Cadre spatial : tessella
- Unité élémentaire : sigmassociation / série de végétation



3

Complexe caténal de végétation

Échelle : *géosérie de végétation*

- Géosymphytosociologie
- Approche : *paysagère (caténale)*
- Relations caténales ou géographiques qui lient les différentes séries de végétations au sein d'unités géomorphologiques homogènes, de grandeur variable
- Cadre spatial : caténa (complexe tessellaire)
- Unité élémentaire : géosigmassociation / géosérie de végétation

